



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Dr. Ante Starčevića 23, Dubrovnik

Posl. br. St-92/2019-891

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Dubrovniku, po sucu tog suda Srđanu Gavraniću, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad dužnikom dužnikom NITOR d.o.o, za trgovinu, proizvodnju i usluge "u stečaju", Vukasova 2, Split, MBS: 060138846, OIB: 97553872697, zastupano po stečajnom upravitelju Ivanki Sušić iz Dubrovnika, izvan ročišta, dana 6. svibnja 2026. godine

riješio je

Odbacuje se žalba Nikole Jogunice zastupanog po punomoćniku Doris Košta, odvjetnici u Splitu, nazvana "Predstavka na zaključak od dana 17. travnja 2026. pod poslovnim brojem St-92/2019-855" dostavljeno elektronskim putem 5. svibnja 2026. godine.

Obrazloženje

1. Zaključkom ovog suda posl.br. St-92/2019 od 17. travnja 2026. imovina kao vlasništvo stečajnog dužnika oznake katastarske čest.:

- katastarske čestice zem. 6417/1 stambeno-poslovna zgrada, dvor 2.188 m², stambeno-poslovna zgrada 1030 m², dvor 1158 m², ukupno 2188 m² z.ul. 17694 K.O. Split, 65. Suvlasnički dio: 450/7559 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-65) dijela, koji je suvlasnički dio povezan sa cjelinom parkirnog mjesta označenog PM.12, površine 19,68 m², na etaži podrum 1, sa pripadajućom prohodnom terasom površine 430,47 m², položenom na V. katu ispod ravnog krova sa sjeverne strane objekta, sveukupne površine 450,15 m², predaje se kupcu: MIRKO SMILJANIĆ, Kneza Lj. Posavskog 12, Split, OIB: 24927988999, te se određujem upis u zemljišnim knjigama na ime kupca, uz istovremeno brisanje:

- zabilježbe otvaranja postupka predstečajne nagodbe nad stečajnim dužnikom NITOR d.o.o. pod brojem Z-4723/13,

- zabilježbe ovrhe na temelju rješenja o ovrsi Općinskog suda u Splitu posl.br. Ovr-541/13 od 03.03.2015. pod brojem Z-2518/15,

- zabilježbe otvaranja stečajnog postupka rješenjem ovog suda posl. br St-1082/2016-23 od 24.07.2017. i imenovanja stečajnog upravitelja Berislava Bušelića pod brojem Z-28412/2017,

- zabilježbe ove prodaje po rješenju ovog suda posl.br. St-92/2019-380 od 16.11.2022. pod brojem Z-48215/2022,

- zabilježbe dosude prodaje kupcu Mirku Smiljaniću po rješenju ovog suda posl.br. St-92/2019 od 19.08.2024., pod brojem Z-33575/2024,
- zabilježbe odbijanja prijedloga ovog suda radi provedbe zaključka posl.br. St-92/2019-698 od 07.10.2024. pod brojem Z-40945/2024,
- zabilježbe odbijanja prijedloga ovog suda radi provedbe zaključka posl.br. St-92/2019-698 od 07.10.2024. pod brojem Z-13053/2025,
- zabilježbe zasnivanja založnog prava na temelju Ugovora o kreditu broj 23-1310 sa sporazumom o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava u protuvrijednosti 345.920,93 eura uz pripadajuće kamate i nuzgrednice u korist Banka Splitsko-dalmatinska d.d. "u stečaju", Split, pod brojem Z-7644/10,
- zabilježbe pokretanja postupka mjere osiguranja u korist MEST GRUPA d.o.o., Split, zabrane otuđenja i opterećenja, pod brojem Z-9335/13,

sve (kako piše u obrazloženju, točka 1.) temeljem čl. 108. Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22, 6/24), koji se u ovom postupku temeljem čl. 247. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, 27/24) na odgovarajući način primjenjuje, nakon što je Mirko Smiljanić iz Splita, prema izvješću Financijske agencije (list spisa 11626) u cijelosti uplatio iznos kupovnine prema rješenju ovog suda posl.br. St. 92/2019-641 od 19. kolovoza 2024. godine, te nakon što je označeno rješenje ovog suda posl.br. St. 92/2019-641 od 19. kolovoza 2024. godine postalo pravomoćno.

2. Nikola Jogunica zastupan po punomoćniku Doris Košta, odvjetnici u Splitu, dostavio je ovom sudu elektronskim putem 5. svibnja 2026. pismeno nazvano "Predstavka na zaključak od dana 17. travnja 2026. pod poslovnim brojem St-92/2019-855" naslovljeno na ovaj sud, ured predsjednika, na poslovni broj St-92/2019-855, kojim predlaže: ispitati zakonitost i pravilnost rada suca Srđana Gavranića u ovom predmetu, poduzeti mjere sukladno ovlastima, te osigurati da se postupanje uskladi s važećim propisima. U pismenu se u bitnom navodi da je evidentno da sudac ponavlja nepotpune podatke o zabilježbama, pri čemu sebi daje pravo krajnje neprimjerenog komentiranja, te se pismenom želi ukazati da su zaključkom ovog suda posl.br. St-19/2019-855 od 17. travnja 2026. počinjene procesne povrede i to: (1) nedostatak kontradiktornosti i prava na sudjelovanje u postupku, (2) grubo i pravno nedopustivo izravno miješanje u rad zemljišnoknjižnog suda, (3) nepotpuno i nejasno utvrđeno činjenično stanje, (4) postupanje suprotno nadležnosti zemljišnoknjižnog suda, te (5) nepostojane jasnih i konkretnih razloga za brisanje pojedinih zabilježbi, kao i materijalno pravne povrede i to: (1) naloženo je brisanje založnih prava i mjera osiguranja bez jasnog pravnog temelja i bez provođenje postupka u kojem bi nositelji tih prava mogli zaštititi svoja prava, (2) pogrešne primjene Stečajnog zakona i Ovršnog zakona, budući pozivanje na čl. 247. Stečajnog zakona i čl. 108. Ovršnog zakona nije primjenjivo u konkretnom slučaju, (3) prekoračenje ovlasti u odnosu na pravomoćnosti zemljišnoknjižne učinke, te (4) kontradiktornosti u obrazloženju, pa se zbog navedenog radi o grubom kršenju procesnih pravila, pogrešne primjene materijalnih prava i ugrožavanja pravne sigurnosti i ukazuje na povredu Zakona o zemljišnim knjigama i to čl. 5., 8., 9., 40., 41., 42., 109., Ovršnog zakona i to čl. 128., 132., 114., 122. te Stečajnog zakona i to čl. 247, što sve ukazuje da bi se u konkretnom slučaju radilo o nezakonitom brisanju upisa, u kom smislu se navodi praksa Vrhovnog suda Republike Hrvatske i Ustavnog suda Republike Hrvatske (Rev-249/10, Rev-1083/11, Rev-322/14, Rev-1354/12, Reb-1907/15, U-III-1003/2007, U-III-1410/2018), suprotno kojoj praksi se predmetni zaključak temelji na ocjeni suda kojom su prekoračene zakonske ovlasti, ali i da je pozivanje na stanje dostupno na web stranicama nedopustivo i skandalozno, pa se predlaže ispitati zakonitost i pravilnost rada suca u ovom

predmetu, poduzeti mjere sukladno ovlastima, te osigurati da se postupanje uskladi s važećim propisima.

3. Pismeno dostavljeno ovom sudu elektronskim putem 5. svibnja 2026. nazvano "Predstavka na zaključak od dana 17. travnja 2026. pod poslovnim brojem St-92/2019-855" naslovljeno na ovaj sud, ured predsjednika, na poslovni broj St-92/2019-855, po mišljenju i razumijevanju ovog suca (bez obzira na naziv pismena) po svom sadržaju predstavlja žalbu. Da je tome tako može se zaključiti i prema navedenim prijedlozima ispitati zakonitost i pravilnost rada suca Srđana Gavranića u ovom predmetu, poduzeti mjere sukladno ovlastima, te osigurati da se postupanje uskladi s važećim propisima. Naime, ispitivanje zakonitosti i pravilnosti rada (odluka), te s tim u svezi poduzimanje mjera sukladno ovlastima i osiguranje usklađenosti s važećim propisima nije u nadležnosti predsjednika suda već žalbenog vijeća u postupku po žalbi, koje će s tim u svezi poduzeti određene mjere sukladno ovlastima propisanim u čl. 366. do 381.a ZPP u vezi s čl. 10. SZ i na taj način osigurati zakonitost i pravilnost te postupanje u skladu s važećim propisima.

4. Temeljem čl. 18. SZ odluke u stečajnom postupku sud donosi u obliku rješenja i zaključka, a prema čl. 19. st. 7. SZ protiv zaključka nije dopušten pravni lijek. Sukladno čl. 108. st. 4. OZ nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi nekretnine i pošto kupac položi kupovninu, sud će donijeti zaključak o predaji nekretnine kupcu, a prema čl. 247. SZ nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje se u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini. Dakle, nakon što je predmetna nekretnina unovčena i nakon što je rješenje o dosudi postalo pravomoćno, a kupac u cijelosti uplatio kupovninu, sud je trebao donijeti predmeti zaključak o predaji nekretnine kojim je određen upisa prava vlasništva na ime kupca i brisanje prava i tereta na nekretnini koji prestaju njezinom prodajom, protiv kojeg zaključka nema prava žalbe.

5. Temeljem čl. 358. ZPP, nepravovremenu, nepotpunu ili nedopuštenu žalbu prvostupanjski sud će odbaciti. U konkretnom slučaju žalba je nedopuštena.

6. Zbog svega navedenog, na temelju spomenutih propisa, odlučeno je kao u izreci.

U Dubrovniku, 6. svibnja 2026.

Sudac:

Srđan Gavranić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ).

DN-a (06.05.2026.):

- Nikola Jogunica, po punomoćniku,
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova.

Broj zapisa: **9-30887-9a8d7**

Kontrolni broj: **0f4a9-95e49-17cd5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.